J Biol Regul Homeost Agents. 2015 Jul-Sep;29(3 Suppl 1):10-3. COMPARISON BETWEEN LONG AND

STANDARD LENGTH IMPLANTS. Boni W^1 , Delle Donne U^1 , Corradini G^1 , Tettamanti L^2 , Tagliabue A^2 . Parole chiave: osso, impianto, implantologia, lungo, periimplantiti

Confronto tra l'utilizzo di impianti lunghi e impianti di lunghezza standard.

Si ritiene che gli impianti lunghi (LI = più di 13 mm) abbiamo un tasso di successo maggiore rispetto agli impianti di lunghezza standard. Lo scopo di questo studio è di analizzare il tasso di sopravvivenza di 780 LI. Lo scopo di questo studio è di effettuare uno studio su impianti NDI per valutarne il tasso di sopravvivenza. Nel periodo compreso tra Gennaio 2008 e dicembre 2013, 877 pazienti (498 femmine e 379 maschi) sono stati operati presso lo studio odontoiatrico BDD (Milano, Italia). Il follow-up post-operatorio medio è stato di 30 ± 17 mesi (max min, 84 1). Sono stati analizzati mille settecento e cinquantadue impianti di EDIERRE Implant System SpA, Genova, Italia, 780 impianti lunghi 15mm (LI) e 972 impianti lunghi 13mm (impianti di lunghezza standard). Tutti i pazienti sono stati sottoposti allo stesso protocollo chirurgico e hanno accettato di partecipare ad un programma di check-up post-operatorio. E' stato utilizzato per l'analisi statistica il programma SPSS. Il tasso di sopravvivenza (SVR) è stato del 97,8% con una perdita di soli 38 impianti su un totale di 1.752 impianti. L'incrocio dei dati tra fallimenti e riabilitazione mascellare ha avuto un valore statisticamente significativo (p = 0,027), con risultati peggiori nel mascellare (23 fallimenti su 768 impianti). Un certo impatto è dato anche dalla posizione dei denti (p = 0,027), con una perdita di 18 impianti tra incisivi e canini su un totale di 550 e con una perdita di 20 impianti tra molari e premolari su un totale di 1.202. Gli impianti lunghi (LI) sono dispositivi che offrono un piccolo ma significativo vantaggio nella riabilitazione orale.