

[J Biol Regul Homeost Agents](#). 2015 Jul-Sep;29(3 Suppl 1):1-5. **SHORT VERSUS STANDARD LENGTH IMPLANTS: A CASE SERIES ANALYSIS.** [Boni W¹](#), [Delle Donne U¹](#), [Corradini G¹](#), [Tettamanti L²](#), [Tagliabue A²](#).
Parole chiave: osso,innesto, carico, implantologia, impianti corti, sollevamento del seno

Confronto tra impianti corti e impianti di lunghezza standard: Analisi su un certo numero di casi.

L'uso di impianti corti (SI) ha avuto un grande successo, in particolare nella riabilitazione dei posteriori, perché l'impianto corto non necessita della ricostruzione della cresta alveolare o il rialzamento del seno. Lo scopo del presente studio è di eseguire uno studio retrospettivo su 808 impianti corti per valutarne il tasso di sopravvivenza. Nel periodo compreso tra Gennaio 2008 e dicembre 2013, 877 pazienti (498 femmine e 379 maschi) sono stati operati presso lo studio odontoiatrico BDD (Milano, Italia). Il follow-up post-operatorio medio è stato di 30 ± 17 mesi (max min, 84 1). Sono stati analizzati per questo studio complessivamente ottocento e otto impianti di EDIERRE Implant System SpA, Genova, Italia, 119 (14,7%) della lunghezza di 9mm (corto) e 689 (85,3%) della lunghezza di 11mm (lungo). Tutti i pazienti sono stati sottoposti allo stesso protocollo chirurgico e hanno accettato di partecipare ad un programma di check-up post-operatorio. E' stato utilizzato per l'analisi statistica il programma SPSS. Il tasso di sopravvivenza (SVR) è stato del 97,4% con una perdita di soli 21 impianti su un totale di 808. L'incrocio dei dati dei fallimenti /carico immediato ha dato un valore statisticamente significativo ($p = 0,006$) rispetto al carico differito. Ci sono stati 10 fallimenti su 161 impianti inseriti a carico immediato e 11 fallimenti su 626 impianti a carico differito. Gli impianti corti di Edierre Implant System Spa hanno un tasso di sopravvivenza (SVR) elevato e pertanto risultano affidabili nella riabilitazione orale.